

## 2.6 導体と静電場

電磁気学詳論Ⅰ(2021)

田中担当クラス

<http://www-het.phys.sci.osaka-u.ac.jp/~tanaka/teaching.html>

## 第2章 静電場

## 2.6.1 導体とは

### 導体

電場がかかると電流が自由に流れるような物質 (金属など)

導体中には**自由な電荷**が存在して、電流の担い手となっている。この電荷は物体中を自由に動けるが表面から外に出ることはない。

金属の場合: イオンは結晶格子を作っていて、一部の電子はイオンに束縛されない**自由電子**となっている。

cf. 絶縁体

## 2.6.2 導体中の静電場

- 静的な状態では導体中で  $E = 0$ . 電場がない.  
∴もし,  $E \neq 0$  なら, 電荷の移動が起こり電流が流れるので, 静的な状態でなくなる.

孤立した導体であれば(外部から電流を流しつづけたりしなければ), もし  $E \neq 0$  としても, 電荷の移動によりこの電場が“中和”され, ごく短い時間で  $E = 0$  となる.

- $E = 0 \Rightarrow \nabla \cdot E = 0$

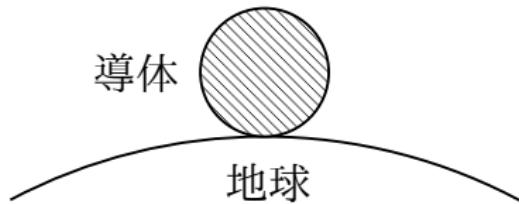
よって, 静的な状態(静電場)では導体内部に電荷は存在しない.  $\rho = 0$ .

- $E = 0, E = -\nabla\phi$  より,  $\phi = \text{const.}$ . 導体は等ポテンシャル.

地球は(あまりよい導体ではないが)導体といえる. 従って, 地球は等ポテンシャル.

導体を地球に接するように置けば(あるいは導体と地球を導線などでつなげば), その導体は地球と同じポテンシャルになる.

⇒ 接地(アース)



通常, 接地された導体について  $\phi = 0$  と選ぶ.

## 導体中の静電場のまとめ

$$\mathbf{E} = 0, \rho = 0, \phi = \text{const.}$$

## 2.6.3 帯電した導体

### 電荷

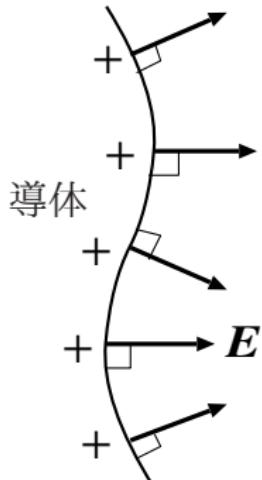
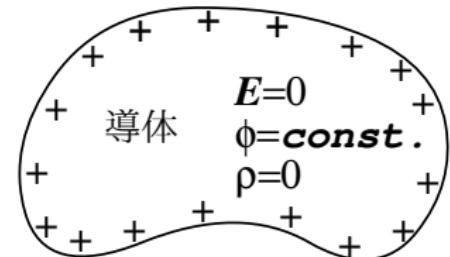
導体に電荷を与えると、内部では  $\rho = 0$  ゆえ、電荷は表面に分布する。

### 電場の向き

導体表面のすぐ外側の電場は表面に垂直。(法線成分のみ。)

∴ 導体表面は等電位面で、電場(電気力線)は等電位面に垂直。(§§2. 4. 7)

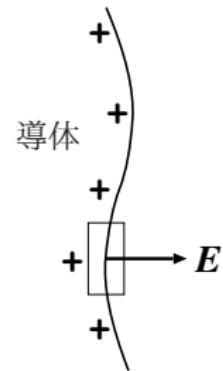
もし接線成分があれば、電荷が表面に沿って移動し電流が流れる。(静的状態でなくなる。)



# 電場の大きさ

帯電した導体の表面付近の電場の大きさは,

$$E = \frac{\sigma}{\epsilon_0}, \quad \sigma = \text{表面の電荷面密度.} \quad (1)$$



証明のアイデア: 積分形のガウスの法則を用いる.

証明: 導体表面の小さな薄い円筒 (底面積  $\Delta S$ ) にガウスの法則を適用すると,

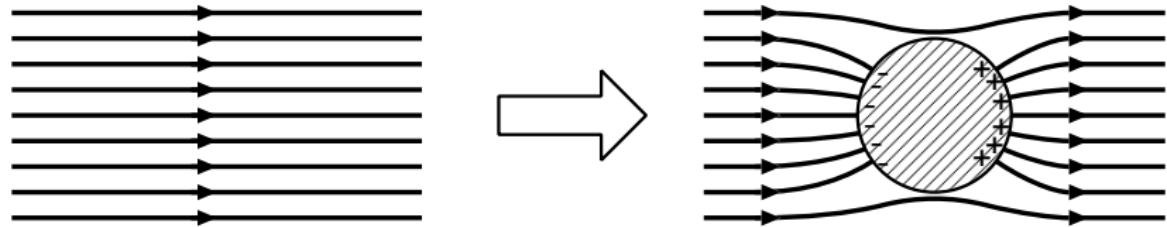
$$\int_S \mathbf{E} \cdot d\mathbf{S} = \frac{\sigma \Delta S}{\epsilon_0}, \quad (2)$$

導体内部では  $E = 0$  ゆえ, 左辺は,

$$\int_S \mathbf{E} \cdot d\mathbf{S} = E \Delta S. \quad (3)$$

式 (2),(3) から式 (1) を得る. ( $\sigma < 0$  のときは, 導体に入る向き.)  
cf. §§2. 5. 2 例 3, 式 (2. 5. 32)

導体の全電荷がゼロでも、導体を電場中に置くと表面に電荷が現れる。 ⇒ 誘導電荷



上の議論(式(1)など)はそのまま使える。

## 2.6.4 静電遮蔽

空洞のある導体を考える。導体は等ポテンシャルゆえ、空洞  $V$  の表面  $S$  は等ポテンシャル面。§§2.5.2 のアーンショーの定理「電荷のない領域ではポテンシャルは極小値も極大値もとらない」より、

空洞内に電荷がないとすれば、 $S$  で  $\phi = \text{const.}$  で、 $V$  でも  $\phi = \text{const.}$  すなわち、 $E = -\nabla\phi = 0$ 、空洞中の電場はゼロ。これを静電遮蔽という

静電遮蔽は導体の種類、空洞の形状、導体の電荷、導体外部の電場によらず成り立つ。逆に、例えば、導体の電荷を変化させて、空洞に電場が生じるかどうかを調べれば、ガウスの法則、つまり  $1/r^2$  則の検証ができる。この原理を用いた実験により、 $E \propto 1/r^{2+\delta}$  とすれば、 $\delta = (2.7 \pm 3.1) \times 10^{-16}$  (Williams et al., 1971) という制限が得られている。

