

## 2.10 静電容量係数と相反定理

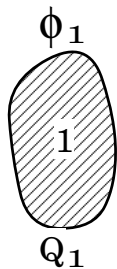
電磁気学詳論 I (2019)

田中担当クラス

<http://www-het.phys.sci.osaka-u.ac.jp/~tanaka/teaching.html>

### 第 2 章 静電場

## 2.10.1 静電容量係数



2つの導体から成る系を考える. 導体1(2)のポテンシャルを $\phi_{1(2)}$ , 電荷を $Q_{1(2)}$ とする.

(i)  $\phi_1 \neq 0$ ,  $\phi_2 = 0$  とすると, ラプラス方程式 (とその境界条件)

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = 0, \quad \phi(\text{導体 1 の表面}) = \phi_1, \quad \phi(\text{導体 2 の表面}) = 0, \quad (1)$$

の解  $\phi_1(\mathbf{r})$  は,  $\phi_1$  に比例. ( $\phi_1$  を 2 倍にすれば,  $\phi_1(\mathbf{r})$  も 2 倍になる.) 電場, 導体表面の電荷も比例. ( $\because \mathbf{E} = -\nabla\phi$ ,  $E = \sigma/\epsilon_0$ .) 従って,  $C_{11}$ ,  $C_{21}$  を定数として,

$$Q_1 = C_{11}\phi_1, \quad Q_2 = C_{21}\phi_1. \quad (2)$$

(ii)  $\phi_1 = 0$ ,  $\phi_2 \neq 0$  とすると, 同様に

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = 0, \phi(\text{導体 1 の表面}) = 0, \phi(\text{導体 2 の表面}) = \phi_2, \quad (3)$$

の解  $\phi_2(\mathbf{r})$  は,  $\phi_2$  に比例. つまり,

$$Q_1 = C_{12}\phi_2, \quad Q_2 = C_{22}\phi_2. \quad (4)$$

(iii)  $\phi_1 \neq 0$ ,  $\phi_2 \neq 0$  のとき,

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = 0, \phi(\text{導体 1 の表面}) = \phi_1, \phi(\text{導体 2 の表面}) = \phi_2, \quad (5)$$

の解は  $\phi(\mathbf{r}) = \phi_1(\mathbf{r}) + \phi_2(\mathbf{r})$ . 従って,

$$Q_1 = C_{11}\phi_1 + C_{12}\phi_2, \quad Q_2 = C_{21}\phi_1 + C_{22}\phi_2. \quad (6)$$

行列で書くと,

$$\begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix}. \quad (7)$$

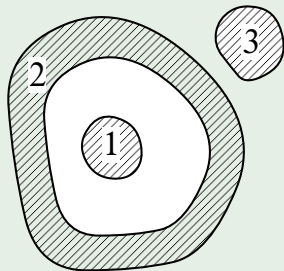
一般に  $n$  個の導体があるとき,

## 静電容量係数 $C_{ij}$

$$\begin{pmatrix} Q_1 \\ \vdots \\ Q_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_{11} & \cdots & C_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{n1} & \cdots & C_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \vdots \\ \phi_n \end{pmatrix}. \quad (8)$$

注:  $C_{ij}$  は導体の形状, 配置のみで決まる.

## 例: 静電遮蔽



図のような3つの導体を考える. 導体1は導体2に完全に囲まれている. 導体1は導体2によって静電遮蔽されていて, 導体3の影響を受けない.

一般に,

$$Q_1 = C_{11}\phi_1 + C_{12}\phi_2 + C_{13}\phi_3, \quad (9)$$

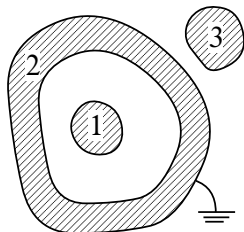
が成り立つ.  $Q_1 = 0$  とすると, 空洞部分も含めて導体 2 の内部に電場はなく, 等電位. つまり,  $\phi_1 = \phi_2$ . 式 (9) より,

$$0 = (C_{11} + C_{12})\phi_2 + C_{13}\phi_3. \quad (10)$$

これは任意の  $\phi_2, \phi_3$  について成立するので,  
 $C_{11} + C_{12} = 0, \quad C_{13} = 0$ . 式 (9) に代入すると,

$$Q_1 = C_{11}(\phi_1 - \phi_2). \quad (11)$$

(導体 3 の影響を受けないことがわかる.) さらに,



図のように, 導体 2 を接地して  $\phi_2 = 0$  とすると,

$$Q_1 = C_{11}\phi_1. \quad (12)$$

つまり, 導体 1 の電位  $\phi_1$  は導体 1 の電荷  $Q_1$  のみで決まり, 導体 2, 3 に影響されない.

## 2.10.2 相反定理

### 相反定理

$$C_{ij} = C_{ji} \quad (13)$$

証明のアイデア: 導体の電荷をわずかに変化させたときの静電エネルギーの変化を2つの方法で評価して、結果が一致するための条件を求める。

証明: 簡単のため、 $n = 2$  の場合を考える。2つの導体の静電エネルギーは、式(2.9.5)より

$$U_e = \frac{1}{2}(Q_1\phi_1 + Q_2\phi_2). \quad (14)$$

式(7)より、

$$\begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{C_{11}C_{22} - C_{12}C_{21}} \begin{pmatrix} C_{22} & -C_{12} \\ -C_{21} & C_{11} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_2 \end{pmatrix}. \quad (15)$$

式 (14) に代入して,

$$U_e = \frac{1}{2(C_{11}C_{22} - C_{12}C_{21})} [C_{22}Q_1^2 - (C_{12} + C_{21})Q_1Q_2 + C_{11}Q_2^2]. \quad (16)$$

$Q_1 \rightarrow Q_1 + \delta Q_1$  としたときの  $U_e$  の変化は,  $\delta Q_1$  の 1 次までで,

$$\delta U_e = \frac{\partial U}{\partial Q_1} \delta Q_1 \quad (17)$$

$$= \frac{1}{2(C_{11}C_{22} - C_{12}C_{21})} [2C_{22}Q_1 - (C_{12} + C_{21})Q_2] \delta Q_1.$$

一方,  $\delta U_e$  は無限遠 ( $\phi = 0$ ) から導体 1 ( $\phi = \phi_1$ ) まで, 微小電荷  $\delta Q_1$  を運ぶのに必要な仕事に等しい. つまり,  $\delta U_e = \phi_1 \delta Q_1$ . 式 (15) より,

$$\delta U_e = \frac{1}{C_{11}C_{22} - C_{12}C_{21}} (C_{22}Q_1 - C_{12}Q_2) \delta Q_1. \quad (18)$$

式 (17) と式 (18) を比較して,  $C_{12} = C_{21}$ . (証明終)

コンデンサーの静電容量

$Q_1 = -Q_2 =: Q$ として、式(15)より、

$$\phi_1 = \frac{C_{22} + C_{12}}{C_{11}C_{22} - C_{12}^2} Q, \quad \phi_2 = -\frac{C_{11} + C_{12}}{C_{11}C_{22} - C_{12}^2} Q. \quad (19)$$

よって、極板間の電位差は、

$$\phi_1 - \phi_2 = \frac{C_{11} + C_{22} + 2C_{12}}{C_{11}C_{22} - C_{12}^2} Q. \quad (20)$$

式(2.8.1)と比較して、

$$C = \frac{C_{11}C_{22} - C_{12}^2}{C_{11} + C_{22} + 2C_{12}}. \quad (21)$$